

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Opmerking aanbestedende dienst	Kentalis heeft geconstateerd dat per abuis twee verschillende versies van het document Bijlage 8 AIVG afwijkingen zijn gepubliceerd. De juiste en geldende versie van dit document is hierbij opnieuw gepubliceerd onder de naam Bijlage 8 - Kentalis - AIVG 2022 en AIVG Module ICT 2022. De eerder gepubliceerde afwijkende versie dient als vervallen te worden beschouwd en maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Inschrijvers wordt verzocht uitsluitend uit te gaan van de hierbij gepubliceerde versie van het document
1	Eis 15e	U vereist dat de print- en scanmanagementoplossing de mogelijkheid moet bieden om op elk gewenst moment een rapport van alle accounts van Kentalis die erin actief zijn en hun actuele autorisaties op te leveren. Gaat u er mee akkoord dat deze informatie te verkrijgen is middels een API tegen de oplossing?	Akkoord. De voorwaarde is wel dat de opdrachtnemer de API-koppeling vertaalt naar een direct bruikbare exportfunctionaliteit (naar CSV of XLSX) voor de beheerders van Kentalis.
2	Eis 19	De Cloud native printmanagementoplossing die de Inschrijver wil aanbieden beschikt over een client in tegenstelling tot een (losse) printerdriver of een WPSApp. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. De inzet van begeleidende client software om printen te faciliteren is toegestaan.
3	Eis 26	Kan de Inschrijver er van uitgaan dat de werkplek een netwerkverbinding heeft met de multifunctional?	Specifiek en uitsluitend voor de invulling van eis 26 kan de inschrijver ervan uitgaan dat Kentalis dit kan organiseren, al impliceert dit voor de locaties waar Kentalis geen eigen infrastructuur levert wel dat er extra voorzieningen moeten worden getroffen of dat gebruik van deze functionaliteit niet mogelijk is. Voor regulier gebruik (printen/scannen) door gebruikers kan opdrachtgever er nadrukkelijk niet van uitgaan dat de werkplek een netwerkverbinding heeft met de multifunctional, zoals ook weergegeven in de overige eisen.
4	PVE	In het Programma van Eisen is opgenomen dat alle aangeboden apparatuur bij levering nieuw, van de laatste generatie en van hetzelfde merk dient te zijn, ook wanneer gedurende de looptijd aanvullende apparatuur wordt afgenomen. Kentalis benoemt elders in de aanbestedingsstukken het belang van duurzaamheid en het verlagen van integrale kosten. Is Kentalis bereid toe te staan dat aanvullende apparatuur die vanaf 24 maanden na contractgang wordt besteld, mag worden ingevuld met jong-gebruikte apparatuur van hetzelfde merk en type als initieel aangeboden, mits deze technisch volledig is gereviseerd, voldoet aan dezelfde functionele en kwalitatieve eisen, wordt geleverd onder dezelfde service- en garantiebepalingen en geen negatieve invloed heeft op de gebruikerservaring? Zo nee, kunt u toelichten waarom hiervan niet kan worden afgezien?	Akkoord.
5	PVE	In het Programma van Eisen is voor type 1 een minimale afdruksnelheid van 60 ppm in kleur en zwart-wit voorgeschreven. Uit het machineoverzicht blijkt echter dat het gemiddelde maandvolume van de 15 hoogvolume multifunctionals circa 12.900 afdrucken per apparaat bedraagt en dat ook het hoogste gemiddelde maandvolume met circa 28.000 afdrucken per maand ruim binnen de technische capaciteiten en aanbevolen maandvolumes van moderne A3-kleurenmultifunctionals met een afdruksnelheid van 55 ppm blijft. Is Kentalis, gelet op de doelstellingen om te komen tot lagere integrale kosten en een economisch meest voordelige inschrijving, bereid om voor type 1 tevens multifunctionals met een minimale afdruksnelheid van 55 ppm toe te staan, mits deze voldoen aan alle overige gestelde eisen en aantoonbaar geschikt zijn voor de opgegeven gebruiksvolumes gedurende de volledige contractduur? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij Kentalis te motiveren op basis van welke operationele noodzaak de minimale eis van 60 ppm is vastgesteld.	Niet akkoord. De minimumeis van 60 pagina's per minuut is vastgesteld op basis van de operationele behoeften van Kentalis en sluit aan bij de huidige inrichting van het machinepark voor deze categorie multifunctionals. De betreffende locaties maken momenteel gebruik van multifunctionals met een afdruksnelheid van 60 ppm. Bij het bepalen van de minimumeis is niet uitsluitend gekeken naar de gemiddelde maandvolumes, maar ook naar factoren zoals uniformiteit, piekbelasting, gebruikers aantallen, wachttijden, beschikbaarheid en de continuïteit van de dienstverlening gedurende de contractduur.
6	Eis 40	De oplossing welke de Inschrijver u wil aanbieden beschikt over de mogelijkheid om verbruiksrapportages van 12 maanden te genereren en audit topboeken te genereren van 3 maanden. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Akkoord.
7	eis 46 - eis 39 -	De opbouw van de aangeboden apparatuur is zodanig dat nagenoeg alle onderdelen modulair en vervangbaar zijn. In het geval van storingen worden defecte componenten vervangen, waarmee de technische staat van het apparaat direct wordt hersteld en de afgesproken uptime weer kan worden behaald. Het kan echter onverhoopt gebeuren dat in twee opeenvolgende kwartalen de 98% uptime niet wordt gerealiseerd door: - incidentele, niet-structurele storingen die geen verband houden met de algehele staat van het apparaat, en/of - factoren zoals reistijd voor serviceverlening, welke geen relatie hebben met de technische kwaliteit of structurele betrouwbaarheid van het apparaat. Inschrijver acht het in dergelijke gevallen onredelijk dat een apparaat desondanks kosteloos vervangen dient te worden, terwijl geen sprake is van een structureel slecht functionerend apparaat. Inschrijver verzoekt daarom om de eis als volgt aan te vullen: "... behoudt Kentalis zich het recht voor om deze kosteloos te laten vervangen door een nieuw apparaat, indien de overschrijding van de downtime het gevolg is van een structureel onvoldoende technische staat of betrouwbaarheid van het apparaat." Kan opdrachtgever instemmen met deze aanvulling?	Niet akkoord. De uptime-eis ziet op de feitelijke beschikbaarheid van het apparaat voor de gebruikers van Kentalis. Voor het behalen van de overeengekomen uptime is opdrachtnemer verantwoordelijk, ongeacht of een lagere beschikbaarheid wordt veroorzaakt door defecte componenten, de duur van herstelwerkzaamheden, logistieke factoren of andere omstandigheden die binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen. De mogelijkheid om een apparaat kosteloos te laten vervangen na twee opeenvolgende kwartalen waarin de overeengekomen uptime van 98% niet wordt gerealiseerd, is bedoeld als waarborg voor een structureel betrouwbare dienstverlening gedurende de contractduur.
8	Eis 56 t/m 59 + K2 Service & Onderhoud, punt 3 (Proactieve monitoring en voorraadbeheer)	In eis 56 verlangt Opdrachtgever een oplossing waarbij apparatuur automatisch verbruiksmaterialen bestelt, tellerstanden geautomatiseerd worden doorgegeven en storingen automatisch worden gemeld, zonder installatie van software op werkstations of servers binnen het netwerk van Kentalis. Tegelijkertijd bepalen eisen 57 t/m 59 dat per locatie een zijemeren voorraad aan verbruiksmaterialen moet worden aangehouden, dat levering moet kunnen plaatsvinden binnen per locatie af te stellen openingstijden en dat voor ontvangst getekend moet worden, terwijl in de toelichting bij K2 punt 3 bovendien wordt gevraagd om een vergaand ingerichte logistieke borging richting afdelingen en woongroepen binnen locaties met een (deels) gesloten zorgkarakter. Samengevat leidt dit tot een potentieel zeer omvangrijke en kostbare logistieke verplichting, mede gelet op het feit dat sprake is van ruim 130 locaties, drie typen multifunctionals en verbruiksmaterialen met sterk uiteenlopende vervangingsfrequenties. Dit geldt in het bijzonder voor de tonerafvalbak, die in de praktijk veelal pas na circa 1 miljoen afdrucken vervangen hoeft te worden. Het structureel fysiek aanhouden van een dergelijke component per locatie lijkt daarom niet in alle gevallen proportioneel of noodzakelijk voor de continuïteit van de dienstverlening, zeker niet indien de oplossing juist uitgaat van proactieve monitoring, automatische signalering en risico gestuurd voorraadbeheer. Daarnaast lijkt de huidige formulering van K2 punt 3 mede te veronderstellen dat inschrijver verantwoordelijkheid draagt voor het volledige traject na aflevering via centrale goederenontvangst, waaronder interne distributie naar afdelingen of woongroepen en het voorkomen van zoekraken binnen de interne organisatie van Opdrachtgever. Dat betreft aspecten die in belangrijke mate afhankelijk zijn van interne logistieke processen en toegangsregimes aan opdrachtgeverzijde. Vraag: •Kan Opdrachtgever bevestigen dat eis 56 en eisen 57 t/m 59 aldus mogen worden geïnterpreteerd dat inschrijver het voorraadbeheer risico gestuurd, gebruiksafhankelijk en per locatieprofiel mag inrichten, waarbij niet vereist is dat op iedere locatie voor ieder apparaattype en elk verbruiksmateriaal een identieke fysieke minimumvoorraad aanwezig is, mits de continuïteit van dienstverlening aantoonbaar is geborgd? •En kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat in het kader van K2 punt 3 van inschrijver wordt verwacht dat deze een passende en aantoonbaar beheersbare logistieke oplossing tot aan het overeengekomen afleverpunt aanbiedt, maar dat de beoordeling niet veronderstelt dat inschrijver volledig verantwoordelijk is voor de interne distributie binnen locaties of afdelingen voor zover die afhankelijk is van	Kentalis is bereid de eis op dit punt te verduidelijken. Kentalis blijft verlangen dat per locatie minimaal van iedere benodigde tonerkleur een toner op voorraad wordt gehouden. Ten aanzien van de tonerafvalbak geldt dat deze niet per definitie fysiek op iedere locatie aanwezig hoeft te zijn, mits inschrijver aantoonbaar borgt dat een benodigde tonerafvalbak tijdig beschikbaar is en de continuïteit van de dienstverlening niet in gevaar komt. De verantwoordelijkheid voor deze borging ligt volledig bij inschrijver. Ten aanzien van kwaliteitscriterium K2, punt 3, verwacht Kentalis van inschrijver een passende en beheersbare logistieke oplossing voor de levering van verbruiksmaterialen. Daarbij wordt niet verondersteld dat inschrijver verantwoordelijk is voor interne processen binnen de organisatie van Kentalis die buiten de invloedssfeer van inschrijver liggen. Wel verwacht Kentalis dat de voorgestelde logistieke oplossing zodanig is ingericht dat leveringen duidelijk en eenduidig herleidbaar zijn naar de betreffende locatie, afdeling, groep of woongroep waarvoor deze bestemd zijn. In de beoordeling wordt meegewogen in hoeverre de inschrijver dit op een praktische en beheersbare wijze heeft ingericht.
9	Aanbestedingsdocument Kentalis, 6, Proof of concept (POC)	Een Acceptatietest/Proof of Concept is bedoeld om de aangeboden oplossing functioneel te testen binnen de infrastructuur van Opdrachtgever en om te toetsen of deze voldoet aan de eisen uit Programma van Eisen. De ervaring leert, dat altijd een of meer kleine onvolkomenheden optreden, die in de regel eenvoudig te herstellen zijn en/of het gevolg zijn van specifieke systeem eigenschappen van Opdrachtgever. Kunt u derhalve bevestigen dat bij constatering van eventuele onvolkomenheden, Inschrijver in de gelegenheid zal worden gesteld om deze te herstellen, alvorens de proefperiode als mislukt zal worden beschouwd?	Akkoord, binnen een redelijke termijn van 5 werkdagen.
10	Eis 7	In Eis 7 wordt gevraagd om een VOG met ten minste screeningsprofiel 41 en 43 en niet ouder dan 6 maanden op het moment van het verzoek om het VOG te tonen. Opdrachtnemer beschikt over VOG verklaringen met screeningsprofiel 41, welke gebruikelijk en passend is voor het verlenen van diensten zoals die binnen deze opdracht worden gevraagd. Screeningsprofiel 43 ziet specifiek op functies waarbij sprake is van dienstverlening in de persoonlijke leefomgeving en een directe afhankelijkheidsrelatie tot kwetsbare personen. Van een dergelijke zorg- of begeleidingsrelatie is binnen de scope van deze opdracht, te weten het verlenen van service aan multifunctionals op locatie, naar onze mening geen sprake. Daarnaast hanteert Opdrachtnemer voor VOG verklaringen een geldigheidsduur van 24 maanden. Deze termijn is in de praktijk gebruikelijk en sluit beter aan bij een proportionele en uitvoerbare inzet van medewerkers, aangezien een VOG niet ouder dan 6 maanden, sterk beperkend is op de flexibele inzet van medewerkers. Vraag: 1.Kan Opdrachtgever bevestigen dat, gezien de aard van de dienstverlening, het vereisen van screeningsprofiel 43 niet noodzakelijk wordt geacht? 2.Kan Opdrachtgever bevestigen dat een VOG met een geldigheid van maximaal 24 maanden als voldoende wordt beschouwd, mits deze aansluit op de relevante screeningsprofielen? Indien Opdrachtgever bovenstaande niet kan bevestigen, verzoeken wij om een nadere motivering waarom screeningsprofiel 43 en maximaal 6 maanden oud op het moment van verzoek tot tonen, proportioneel en noodzakelijk worden geacht in relatie tot de feitelijke werkzaamheden binnen deze opdracht.	Niet akkoord: Kentalis heeft als zorgverlener, voor haar cliënten in de intermurale zorginstellingen, een zorgplicht waarin een ketenaansprakelijkheid zit. Kentalis is ervoor verantwoordelijk zorg te dragen dat ook de personen en/of derden ingezet door leveranciers van Kentalis welke in de leefomgeving van de cliënten komen een geldige VOG in risicoprofielen 41 & 43 heeft. Risicoprofiel 43 heeft betrekking op meer dan alleen directe diensten aan de cliënten. Vanuit diezelfde zorgplicht geldt een termijn van 3 maanden op de geldigheid van de VOG's. Deze heeft Kentalis voor personeel van derden al verruimd naar 6 maanden.
11	Bijlage 1 Conceptovereenkomst artikel 2	De volgorde van preferentie in dit artikel kan tot gevolg hebben dat in de NvI's wellicht onderwerpen naar voren worden gebracht inzake de overeenkomst die door de rangorde toch ondergeschikt zijn aan de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele door u in de NvI's gegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen ten aanzien van de overeenkomst onveranderd worden opgenomen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst? Zo nee, wilt u de rangorde dan aanpassen zodat de NvI's prevaleren? Daarnaast verzoekt Inschrijver de rangorde van Bijlagen 7 en 8 te wijzigen zodanig dat Bijlage 8 prevaleert boven Bijlage 7. Bijlage 8 bevat immers expliciet de afwijkingen op Bijlage 7 en dient om die reden voorrang te hebben. Bent u bereid om dit aan te passen?	Kentalis bevestigt dat wijzigingen die via de Nota van Inlichtingen worden doorgevoerd onderdeel uitmaken van de aanbestedingsstukken en van toepassing zijn op de uiteindelijk te sluiten overeenkomst. Daarnaast onderschrijft Kentalis dat Bijlage 8 de afwijkingen op Bijlage 7 bevat. De rangorde zal hierop worden aangepast, zodat Bijlage 8 prevaleert boven Bijlage 7.
12	Bijlage 1 Conceptovereenkomst artikel 10.2 a	In artikel 10.1 is een bewuste limitering opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid voor persoonschade en dit is in de branche van Inschrijver ook gebruikelijk. Er zou gezien het onderwerp van levering geen onderscheid moeten worden gemaakt tussen Opdrachtgever of derden. Een onbeperkte aansprakelijkheid in relatie tot deze derden is hierbij niet proportioneel en daarmede voor Opdrachtnemer onwenselijk. Bent u bereid met inachtneming van het bepaalde in artikel 10.2 b deze verwerping van de beperking in geval van deze derden te laten vervallen? Inschrijver wijst in dit verband ook op Bijlage 8 Afwijkingen AIVG 2022 en AIVG Module ICT 2022 op grond waarvan het vergelijkbare artikel 20.3 in de AIVG 2022 eveneens komt te vervallen.	Kentalis ziet geen aanleiding de aansprakelijkheidsregeling aan te passen. Artikel 10 blijft ongewijzigd.
13	Bijlage 1 Conceptovereenkomst artikel 16.1	Inschrijver verzoekt u een redelijke termijn te koppelen gedurende welke de geheimhouding van kracht blijft na het beëindigen van de overeenkomst. Inschrijver stelt een termijn van 3 jaar voor. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.

14	Aanbestedingsdocument Kentalis 2.2.6 blz. 8	Indien inschrijver voor het voldoen aan de geschiktheidseisen gebruik maakt van (een) Derde(n) overlegt de inschrijver voor elke Derde, een terbeschikkingstellingsverklaring of een (onderaannemings-) overeenkomst om aan te tonen te kunnen beschikken over de voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijke bekwaamheden en/of middelen. Inschrijver zal enkel een beroep doen op haar moedermaatschappij om te voldoen aan de financiële draagkracht. De holding staat alleen financieel garant en zal de opdracht niet uitvoeren. Onze Holding zal daarom geen terbeschikkingstellingsverklaring of een (onderaannemings-) overeenkomst ondertekenen. Een zogenaamde 403 verklaring, conform artikel 403, lid 1, sub f, Boek 2 BW is gedeponneerd bij de Kamer van Koophandel en geeft aanbestedende dienst de financiële waarborg voor nakoming van de uit de gunning voortvloeiende overeenkomst. Bent u daarom bereid de terbeschikkingstellingsverklaring of (onderaannemings-) overeenkomst te laten vervallen en hiervoor in de plaats een getekende Holding 403 verklaring te accepteren?	Akkoord.
15	Aanbestedingsdocument Kentalis 2.2.6, blz. 8 en Bijlage 2 UEA	U geeft aan dat een onderaannemer in de UEA Deel IIA, B en Deel III t/m VI dient in te vullen. Kunt u bevestigen dat Deel IV niet door de onderaannemer ingevuld hoeft te worden? Dit deel is enkel van toepassing op de hoofdaannemer.	Akkoord.
16	Aanbestedingsdocument Kentalis 3.1, 4e bullet blz. 9	Er wordt gevraagd de aanbestedende dienst inzage te geven in de polissen. Inschrijver kan geen inzage in polissen verstrekken. De polis bevat de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door ons moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan Inschrijver op verzoek door middel van een certificaat aantonen dat inschrijver zich genoegzaam verzekerd heeft. Normaliter wordt het certificaat ook altijd geaccepteerd bij Europese aanbestedingen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord, Kentalis behoudt zich het recht voor om indien daartoe aanleiding bestaat aanvullende informatie op te vragen.
17	Aanbestedingsdocument Kentalis 2.2.2, blz. 7 en 5.3 blz. 14	In paragraaf 2.2.2 is aangegeven dat de beantwoording van de open vragen in PDF dient te zijn. In paragraaf 5.3 staat vermeld dat de inschrijving in .docx of .odt formaat ingeleverd dient te worden. Mag inschrijver zelf het formaat bepalen van de beantwoording op de open vragen?	Wij willen de beantwoording graag in .docx of .odt formaat ontvangen.
18	Aanbestedingsdocument Kentalis 2.2.2, blz. 7 en Bijlage 3 Prijsblad	Bij 2.2.2. staat vermeld dat het prijsblad in Excel aangeleverd dient te worden. In het prijsblad staat een ondertekeningsblok waardoor een getekend prijsblad automatisch een PDF formaat zal worden. Mag inschrijver er van uit gaan dat er zowel een Excel versie (zonder handtekening) als een PDF versie (met handtekening) van het prijsblad aangeleverd dient te worden?	Dat is juist.
19	Bijlage 1 conceptovereenkomst	In Bijlage 1 (Conceptovereenkomst) is opgenomen dat de overeenkomst in werking treedt op 1 februari 2027. In paragraaf 2.1.4 van het aanbestedingsdocument wordt echter een ingangsdatum van 1 november 2026 genoemd. Kunt u bevestigen dat de datum van 1 februari 2027 als juiste ingangsdatum wordt gehanteerd?	Ja, dat is correct. De overeenkomst treedt in werking op 1 februari 2027, conform Bijlage 1 (Conceptovereenkomst). De in paragraaf 2.1.4 van het aanbestedingsdocument genoemde datum van 1 november 2026 berust op een omissie . Het aanbestedingsdocument wordt hierop aangepast.
20	Bijlage 4 PvE	Voor model 1 en model 2 vraagt u een display van minimaal 9 inch. Voor model 3 vraagt u een display van minimaal 7 inch. Gezien de gebruikersgroep(en) binnen Kentalis, het belang van uniformiteit en het effect van verandering is ons advies om ook voor model 3 een minimale displaygrootte van 9 inch te vragen. Dit om te zorgen dat alle MFP's uniform bedienbaar zijn, ongeacht model. Kunt u bevestigen dat u ook voor model 3 een minimale displaygrootte eist van 9 inch?	Nee, dit bevestigen wij niet. De eis voor model 3 blijft ongewijzigd gehandhaafd op een displaygrootte van minimaal 7 inch. Ter verduidelijking: de door Kentalis geëiste 'uniforme gebruikerservaring' heeft uitsluitend betrekking op de softwarematige interface (User Interface) en de visuele herkenbaarheid, onafhankelijk van de fysieke schermgrootte. Onder deze uniformiteit verstaan wij een consistente menustructuur, identieke terminologie, gelijkaardig symboolgebruik, en eenzelfde kleurstelling en logische knopindeling over de gehele vloot. Kentalis verwacht dat de bediening op een 7-inch display voor de gebruiker even intuïtief en herkenbaar is als op een 9-inch display, waarbij de interface zich op een gebruiksvriendelijke wijze (bijvoorbeeld schaalbaar) verhoudt tot het schermformaat.
22	Bijlage 4 PvE	U vraagt voor alle MFP's de optie om blanco pagina's te verwijderen. Om de meest economische keuze voor deze functie te selecteren is het aantal MFP's belangrijk. Kunt aangeven op hoeveel MFP's deze mogelijkheid benodigd is en kunt u dit aantal voor een eertijl vergelijk aanpassen in het prijsblad?	Gebruikers scannen nu regelmatig per ongeluk enkelzijdig als dit dubbelzijdig had moeten zijn. Daarom heeft Kentalis nu op alle apparatuur een single pass documentdoorvoer geëist, aangevuld met de functionaliteit om blanco pagina's te verwijderen. Kentalis wil standaard dubbelzijdig gaan scannen met de 'blanco pagina's verwijderen' functionaliteit aan. Deze functionaliteit is daarom op alle multifunctionals vereist.
23	Algemeen	In de aanbestedingswet is geregeld dat inschrijvingen op aanbestedingen vertrouwelijk zijn en niet gedeeld mogen worden. Met het toenemend gebruik van AI tools en AI functies wordt het risico dat bedrijfsgevoelige informatie (al dan niet onbedoeld) wordt gedeeld steeds groter. Kunt u bevestigen dat inschrijvingen op deze aanbesteding op geen enkele wijze in een AI tool of met AI functies worden geanalyseerd om te voorkomen dat bedrijfsvertrouwelijke informatie publiek wordt?	Kentalis behandelt inschrijvingen vertrouwelijk en overeenkomstig de toepasselijke wet- en regelgeving. Bedrijfsvertrouwelijke informatie uit inschrijvingen wordt niet openbaar gemaakt of gedeeld met onbevoegden. Kentalis kan niet bevestigen dat binnen de organisatie op geen enkele wijze gebruik wordt gemaakt van AI-toepassingen. Indien dergelijke hulpmiddelen worden ingezet, gebeurt dit uitsluitend binnen de geldende kaders voor informatiebeveiliging, privacy en vertrouwelijkheid. Kentalis blijft te allen tijde verantwoordelijk voor een zorgvuldige en vertrouwelijke behandeling van de inschrijvingen.
24	Bijlage 1 Conceptovereenkomst, artikel 3	In de conceptovereenkomst wordt een startdatum van 01-02-2027 genoemd, terwijl in de planning van het aanbestedingsdocument een ingangsdatum van 01-11-2026 wordt vermeld. Kunt u bevestigen dat 01-02-2027 de juiste ingangsdatum is?	Zie vraag 19.
25	Bijlage 3 Prijsblad	In het prijsblad bij type 1 en 2 worden zowel interne als bookit finishers uitgevraagd. Het niet mogelijk is om zowel een interne als een externe finisher op één machine te plaatsen. Er worden momenteel meer finishers uitgevraagd dan het aantal gevraagde machines bij type 1 en 2. Kunt u het prijsblad aanpassen naar het juiste aantal finishers?	Wij hebben het prijsblad aangepast, graag bij uw inschrijving Prijsblad V2 gebruiken. Tevens zijn de aantallen type machines en opties aangepast.
26	Bijlage 4 Programma van eisen Kentalis, eis 6	In het programma van eisen, eis 6, geeft u aan dat alle aangeboden apparatuur nieuw moet zijn bij levering, ook voor apparaten die later instromen in de overeenkomst. Gaat u ermee akkoord dat apparaten die later instromen een huurbedrag krijgen dat naar rato wordt doorberekend op basis van de resterende looptijd?	Zie vraag 4.
27	Aanbestedingsdocument Kentalis, 4.4	Indien u niet akkoord gaat, gaat u ermee akkoord dat de bilolaatsineen als refurbished apparaten mogen worden aangeboden? De opdrachtgever geeft aan dat uitsluitend de afdruprijzen mogen worden geïndexeerd. Echter, in onze markt is het gebruikelijk om ook de software te indexeren. Indien indexatie niet is toegestaan, zullen wij dit risico moeten verwerken in de inschrijfprijs. We zullen dan het toekomstige indexatiepercentage moeten inschatten, waarbij het risico voor de opdrachtgever is dat wij een te hoog percentage hanteren. Gaat de opdrachtgever ermee akkoord dat de software wel geïndexeerd mag worden?	De beperking dat uitsluitend de afdruprijzen geïndexeerd mogen worden, zoals opgenomen in het aanbestedingsdocument, komt te vervallen. Indexatie is toegestaan voor zowel de afdruprijzen als de softwarelicentierijzen, conform de overige voorwaarden voor indexatie.
28	Aanbestedingsdocument 5.3	Gezien het aantal subvragen die beantwoord dienen te worden onder 3 gunningscriteria, verzoeken wij u om het aantal woorden te veruimen naar 5000. Gaat u daarmee akkoord?	Akkoord.
29	Algemeen	Inschrijvers zullen in verband met de financiering van de nieuwe afdrupapparatuur, zoals gebruikelijk in de branche, de eigendom van de apparatuur willen overdragen aan een financieringsmaatschappij. Hierbij blijven alle handelingen ten aanzien van de overeenkomst, waaronder serviceverlening, facturatie, contractmanagement en uitvoering van de overeengekomen diensten, volledig onder verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft voor Opdrachtgever het enige aanspreekpunt en blijft volledig aansprakelijk voor de correcte nakoming van alle contractuele verplichtingen. Kunt u vooraf instemmen met een dergelijke overdracht aan een financieringsmaatschappij?	Akkoord.
30	Eis 70	Opdrachtgever verlangt dat inschrijver bij voorbaat toestemming geeft om de apparatuur aan het einde van de overeenkomst binnen Nederland te laten verplaatsen door een daarin gespecialiseerde partij of nieuwe leverancier. Inschrijver onderschrijft de doelstelling om transportbewegingen te beperken en de vervanging van apparatuur zo efficiënt mogelijk te laten verlopen. De huidige formulering laat echter onduidelijkheid bestaan over de verdeling van verantwoordelijkheden en risico's, bijvoorbeeld ten aanzien van transportschade, vermissing, datadragers en registratie van apparatuur. Is opdrachtgever bereid deze eis aan te vullen in die zin dat verplaatsing uitsluitend plaatsvindt na voorafgaande afstemming met de eigenaar van de apparatuur en dat schade, vermissing en overige risico's die voortvloeien uit de demontage, het transport en de tijdelijke opslag volledig voor rekening en risico komen van de door opdrachtgever ingeschakelde partij die de verplaatsing uitvoert? Daarnaast verzoekt inschrijver te verduidelijken op welke wijze wordt geborgd dat eventuele aanwezige datadragers voorafgaand aan transport worden gewist, verwijderd of anderszins conform de geldende informatiebeveiligings- en privacyvereisten worden behandeld.	Indien Kentalis gebruik maakt van de mogelijkheid om apparatuur aan het einde van de overeenkomst door een derde partij of opvolgend leverancier te laten verplaatsen, zal dit uitsluitend betrekking hebben op het logistieke verplaatsingsproces. De eigendomsverhoudingen en overige contractuele verplichtingen blijven ongewijzigd. Ten aanzien van datadragers verwijst Kentalis naar de betreffende eis in het Programma van Eisen. De inschrijver blijft verantwoordelijk voor het verwijderen van alle data conform NIST 800-88 of gelijkwaardig en voor het verstrekken van een bewijs van gegevensverwijdering per apparaat.
31	Eis 77b.ii	bepaalt dat inschrijver per kostenplaats een factuur verstrekt, terwijl sprake is van circa 505 kostenplaatsen. Daarnaast verwijzen eis 75 en de conceptovereenkomst naar facturatie richting meerdere juridische entiteiten en facturatie per locatie. Kan opdrachtgever verduidelijken of daadwerkelijk afzonderlijke juridische facturen per kostenplaats worden verlangd, of dat kan worden volstaan met een verzamelfactuur per entiteit, voorzien van een gespecificeerde bijlage of rapportage per kostenplaats ten behoeve van de interne doorbelasting? Tevens verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten hoe kostenplaatsen zich verhouden tot de vijf genoemde juridische entiteiten.	De eis wordt als volgt aangepast: Afzonderlijke facturen per kostenplaats zijn niet vereist. Ten behoeve van de inrichting van de financiële administratie in AFAS verzoekt Kentalis om maandelijks twee facturen te ontvangen: één factuur vooraf voor de vaste kosten; en één factuur achteraf voor de variabele verbruikskosten. De managementinformatie dient daarnaast een specificatie van het verbruik per MFP en per kostenplaats te bevatten. Deze informatie wordt gebruikt om het verbruik te monitoren en, indien sprake is van uitzonderlijk verbruik, hierover in gesprek te kunnen gaan met de betreffende locatie, afdeling of school.
32	Algemeen	Zijn er gedurende de looptijd organisatorische wijzigingen voorzien (fusies, afstotingen, uitbreidingen of reorganisaties) die van invloed kunnen zijn op het aantal locaties, gebruikers of apparaten?	Vooralsnog zijn geen concrete organisatorische wijzigingen voorzien. Wel wordt rekening gehouden met ontwikkelingen zoals digitalisering, duurzaamheidsbewustzijn en een mogelijke krimp van de printbehoefte, waardoor het aantal multifunctionals gedurende de looptijd kan wijzigen.
33	Bijlage 9	Kunt u toelichten hoe Kentalis de relatie ziet tussen de huidige omgeving zoals opgenomen in bijlage 9, de gevraagde initiële inrichting van de dienstverlening en de in de aanbestedingsstukken beschreven analyse- en optimalisatieopdracht? Daarbij verzoeken wij u specifiek te beschrijven welke verwachtingen Kentalis heeft ten aanzien van optimalisaties, mogelijke reductie van apparatuur en het moment waarop dergelijke wijzigingen worden voorzien.	Bijlage 9 geeft inzicht in de huidige situatie en vormt het uitgangspunt voor de initiële inrichting van de dienstverlening bij aanvang van de overeenkomst. Hier heeft reeds een optimalisatie n.a.v. de COVID-pandemie en de daaruit voortvloeiende trend dat er meer hybride gewerkt wordt en minder geprint. Kentalis is daarnaast opzoek naar een operationele optimalisatie. Op locaties waar bijvoorbeeld 4 printers (op elke verdieping 1) staan, wil zij onderbouwd onderzoek zien of dit aantal bijvoorbeeld ook kan dalen naar 2 of 3 MFP's voor dat pand.
34	Algemeen	Kunt u de huidige print- en scanomgeving nader beschrijven, inclusief de gebruikte printmanagementoplossing, de belangrijkste beheerprocessen, de ervaringen met de huidige inrichting en de belangrijkste verbeterpunten die Kentalis met de nieuwe overeenkomst wil realiseren?	De huidige print- en scanomgeving van Kentalis bestaat uit circa 270 multifunctionals. Voor het printmanagement maken wij momenteel gebruik van uniFLOW Online (serieel: TEUEF648BEC). Het dagelijkse beheer van deze omgeving wordt uitgevoerd door Kentalis, met ondersteuning van de huidige leverancier. Kentalis gaat in deze fase van de aanbesteding niet verder in op een kwalitatieve evaluatie van de huidige inrichting. De doelstellingen en de specifieke verbeterpunten die met de nieuwe overeenkomst beoogd worden, zijn verwerkt in de aanbestedingsdocumentatie. Hocht u voor het calculeren of vormgeven van uw aanbieding nog specifieke, feitelijke (technische) informatie missen over de huidige omgeving van Kentalis, dan nodigen wij u uit om hier in de volgende inlichtingenronde een gerichte, specifieke vraag over te stellen.

35	Algemeen	Kunt u toelichten hoe Kentalis de implementatieorganisatie voor zich ziet en welke rollen, verantwoordelijkheden en capaciteit vanuit de eigen organisatie beschikbaar worden gesteld gedurende de implementatie-, transitie- en acceptatiefase?	Kentalis zal voor de implementatie-, transitie- en acceptatiefase een projectorganisatie inrichten bestaande uit vertegenwoordigers van Inkoop, ICT, Facilitair en de gebruikersorganisatie. Vanuit Kentalis wordt een projectleider aangewezen die als primair aanspreekpunt voor opdrachtnemer fungeert en verantwoordelijk is voor de interne afstemming en besluitvorming. Afhankelijk van de fase van het project zullen daarnaast inhoudelijke specialisten vanuit ICT-beheer, functioneel beheer en de gebruikersorganisatie beschikbaar worden gesteld voor afstemming, testen, acceptatie en ingebruikname. Kentalis verwacht van opdrachtnemer een vergelijkbare projectorganisatie met een projectmanager als vast aanspreekpunt.
36	Algemeen	Kunt u nader toelichten welke kenmerken, prestaties en samenwerkingsaspecten Kentalis gedurende de looptijd van de overeenkomst als bepalend beschouwt voor een succesvolle dienstverlening en een succesvolle samenwerking met de toekomstige opdrachtnemer?	Kentalis beschouwt een succesvolle dienstverlening als betrouwbaar, gebruiksvriendelijk en toekomstbestendig, met een hoge beschikbaarheid van de multifunctionals, adequate serviceverlening en proactief beheer. Voor een succesvolle samenwerking acht Kentalis open communicatie, het nakomen van afspraken en een proactieve houding van belang.
37	Eis 77	Kunt u, ter verduidelijking van eis 77, een concreet geanonimiseerd voorbeeld verstrekken van de wijze waarop de facturatie door opdrachtnemer dient plaats te vinden? Wij verzoeken u hierbij inzichtelijk te maken hoe de huurcomponenten per kostendrager en de verbruikskosten per kostenplaats worden verwerkt, hoe deze zich verhouden tot de verschillende juridische entiteiten van Kentalis en welke specificaties en/of bijlagen onderdeel uitmaken van de facturatie. Dit stelt inschrijvers in staat hun administratieve processen en systemen inrichting eenduidig conform de bedoeling van opdrachtnemer in te richten.	Zie vraag 31.
38	Aanbestedingsleidraad	Kunt u toelichten welke disciplines en functionele rollen vertegenwoordigd zijn binnen de beoordelingscommissie voor de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria K1, K2 en K3?	De beoordelingscommissie bestaat uit medewerkers van opdrachtnemer met de voor de beoordeling relevante inhoudelijke, technische, operationele en contractuele expertise. De samenstelling is afgestemd op de aard van de betreffende gunningscriteria. Opdrachtnemer verstrekt geen nadere informatie over de samenstelling van de beoordelingscommissie.
39	Bijlage 4 PVE eis 67	Kunt u bevestigen dat de mogelijkheid tot kosteloze retournering van 15% van de huurwaarde zoals opgenomen in eis 67, de maximale contractueel voorziene krimp van het apparatenpark betreft? Indien dit niet het geval is, welke maximale krimp dient een inschrijver dan in zijn aanbieding te verdisconteren?	Dit is de minimale eis, uiteraard staat het u vrij om een hoger percentage aan te bieden/ te verwerken in de beantwoording van de gunningscriteria.
40	Algemeen	Kunt u bevestigen dat beëindiging van de huidige overeenkomst(en) geen kosten, afkoopsommen, demontageverplichtingen of andere financiële consequenties voor de nieuwe opdrachtnemer met zich meebrengt?	Bij deze de bevestiging.
41	Aanbestedingsdocument, Par. 5.4/5. K1/2	Kan Opdrachtnemer bevestigen dat aanvullende functionaliteiten, voordelen en innovaties die door Inschrijvers worden beschreven onder K1 en K2 uitsluitend worden meegewogen in de beoordeling indien deze gedurende de volledige contractduur onderdeel uitmaken van de inschrijving zonder aanvullende kosten voor Opdrachtnemer?	Akkoord.
42	Aanbestedingsdocument 5.3	Aantal te gebruiken woorden en bestandsformaat: Gezien het aantal hoofd- en deelvragen, en om een zo volledig mogelijk antwoord te kunnen geven, zou u akkoord kunnen gaan met een maximale woordlimiet van 8000 woorden?	Niet akkoord. Zie wel vraag 28.
43	Aanbestedingsdocument 5.3	Aantal te gebruiken woorden en bestandsformaat: Aanbestedingsdocument 5.3 - In paragraaf 5.3 is opgenomen dat woorden die "onlosmakelijk onderdeel zijn van de afbeelding" niet meetellen voor het maximale aantal woorden, terwijl woorden in onderschriften of los geplaatste tekstballonnen wel meetellen. Kunt u verduidelijken wat in dit kader wordt verstaan onder "onlosmakelijk onderdeel van de afbeelding"? Deze verduidelijking draagt bij aan een gelijke interpretatie van de woordlimiet door alle inschrijvers.	Onder "onlosmakelijk onderdeel van de afbeelding" verstaat Kentalis tekst die onderdeel uitmaakt van de visuele weergave en technisch of visueel noodzakelijk is voor het begrijpen daarvan. Denk hierbij aan functionele elementen zoals benamingen in een procesdiagram, labels in een schema of teksten in screenshots. Omdat een projectplanning (zoals een Gantt-chart) in de basis een visuele en structurele weergave van een tijdlijn is, en geen inhoudelijke tekst, is het expliciet toegestaan om een planning in zijn geheel als afbeelding in te voegen. De korte taaknamen, datums, mijlpalen en doorlooptijden in deze planningsafbeelding tellen zodoende niet mee voor de woordlimiet. Tekst die feitelijk een nadere toelichting, onderbouwing of beantwoording van het gunningscriterium bevat en los van de afbeelding als reguliere tekst kan worden uitgeschreven, wordt niet beschouwd als een onlosmakelijk onderdeel. Om een gelijke interpretatie te borgen en het omzeilen van de woordlimiet te voorkomen, hanteert Kentalis hiervoor een objectieve grens: zodra de tekst in of bij een afbeelding bestaat uit volledige zinnen, alinea's of toelichtende opsommingen, telt deze wel mee voor het maximale aantal woorden. Het visueel 'inpakken' van dergelijke reguliere tekst in een afbeelding, tabel, tekstvak of stroomschema is niet toegestaan. Onderschriften, los geplaatste tekstballonnen en vergelijkbare toevoegingen tellen daarom eveneens mee voor het totaal aantal woorden. De uitgangspunten zoals opgenomen in paragraaf 5.3 blijven onverminderd van toepassing.
44	Aanbestedingsdocument 5.3	Aantal te gebruiken woorden en bestandsformaat: Aanbestedingsdocument 5.3 - Kunt u bevestigen of het de bedoeling is dat afbeeldingen uitsluitend dienen ter ondersteuning en visualisatie van de beantwoording, en niet gebruikt mogen worden om substantiële hoeveelheden toelichtende tekst buiten de maximale woordlimiet te houden? Indien hiervan sprake is, verzoeken wij u aan te geven welke uitgangspunten of grenzen Kentalis hanteert bij de beoordeling hiervan. Hiermee wordt voorkomen dat gedurende de beoordeling of achteraf onduidelijkheid ontstaat over de toelaatbaarheid van tekstele inhoud die als afbeelding is opgenomen	Zie vraag 43.
45	Aanbestedingsdocument. 3.3.3. Beroepsbevoegdheid.	In het PVE is opgenomen dat Inschrijver dient te beschikken over ISO 9001:2015 en ISO 27001 (of gelijkwaardig). Kan de opdrachtnemer bevestigen dat het bij inschrijving volstaat om een startverklaring van een geaccrediteerde instantie te overleggen waaruit blijkt dat de implementatie van ISO 27001 reeds is gestart en dat de definitieve certificering voor aanvang van de overeenkomst wordt beaald?	Bij inschrijving volstaat een startverklaring. Uiterlijk bij voorlopige gunning dient de inschrijver te beschikken over een geldig ISO 27001-certificaat (of gelijkwaardig). Het certificaat wordt opgevraagd als verificatie document bij de inschrijver aan wie de opdracht voorlopig wordt gegund, het ontbreken van een geldig certificaat maakt de inschrijving ongeldig.
46	Aanbestedingsdocument. 2.1.4. Planning.	Wij constateren dat de planning een definitieve gunning op 23 10 2026 voorziet, gevolgd door het ondertekenen van de overeenkomst uiterlijk op 06 11 2026, terwijl de gebruiksklare oplevering en ingangsdatum van de overeenkomst reeds op 01 11 2026 zijn gepland. Hierdoor lijkt de gebruiksklare oplevering en start van de dienstverlening plaats te vinden vóór ondertekening van de overeenkomst, en is de periode tussen definitieve gunning en ingangsdatum zeer beperkt. Kan de opdrachtnemer bevestigen of sprake is van een onjuiste datumvermelding, en zo niet, of er ruimte is om de periode tussen definitieve gunning en ingangsdatum te verruimen zodat inschrijvers de implementatie op een zorgvuldige wijze kunnen voorbereiden en uitvoeren?	Zie vraag 19.
47	PvE. Hardware. Eis 28.	Het PvE schrijft één universele lade papierlade voor A3 en A4 papier voor minimaal 500 vel drie A4 lades en drie lades voor A4 papier met een gezamenlijke capaciteit voor minimaal 1.500 vel voor. Inschrijver kan een economisch interessantere configuratie aanbieden met één A4 lade voor A3 en A4 voor minimaal 500 vel, één lade A4 voor minimaal 500 vel in combinatie met een Large Capacity Feeder (LCF) van 2.000 vel (A4). Deze configuratie is economisch interessanter én zal het aantal benodigde gebruikershandelingen aanzienlijk verminderen. Is deze configuratie (2 lades + LCF 2.000 vel) voor de opdrachtnemer als gelijkwaardig acceptabel?	Niet akkoord in verband met het aantal gebruikte papiersoorten op sommige locaties en de gewenste uniformiteit.
48	PvE. Security. Eis 43.	In het PvE staat dat Inschrijver aantoonbaar moet voldoen aan de zorgplicht zoals bedoeld in de NIS2 richtlijn / Cbw, waaronder het uitvoeren van een risicobeoordeling en het treffen van passende technische en organisatorische maatregelen. Kan de opdrachtnemer toelichten op welke wijze deze aantoonbaarheid dient te worden geleverd en welke bewijsstukken en mate van detail hierbij wordt verwacht?	Kentalis verwacht in deze fase van de aanbesteding geen uitputtend technisch risicodossier of een nieuw op te stellen beleidsdocument als bewijst. Om aan te tonen dat uw organisatie voldoet aan de specifieke zorgplicht zoals bedoeld in de NIS2-richtlijn / Cbw, volstaat het al verplicht gestelde ISO 27001-certificaat (of een hiermee vergelijkbare, onafhankelijk getoetste norm), in combinatie met uw ondertekende inschrijving (het UEA / de Eigen Verklaring). Het ISO-certificaat geldt hierbij als het bewijs dat uw organisatie methodisch risicobeoordelingen uitvoert en een gestructureerd Information Security Management System (ISMS) hanteert. Aanvullend garandeert u, door uw inschrijving gestand te doen, onvoorwaardelijk dat de scope van dit ISMS expliciet is afgestemd op de actuele zorgplicht vanuit de NIS2. Hierbij gaat het ook om de veiligheid van de toeleveringsketen. U garandeert met uw inschrijving dat uw maatregelen in ieder geval de volgende NIS2-vereisten borgen: - Ketenveiligheid (Supply chain security): Aantoonbaar en structureel beheer van risico's in uw gehele toeleveringsketen, inclusief de (cyber)veiligheid rondom de ingezette hardware, firmware en eventuele cloud-toepassingen van uw (sub)leveranciers; - Incidentenafhandeling: Een adequaat beleid voor incidentrespons en de proactieve, tijdige opvolging van kwetsbaarheden binnen deze keten; - Bedrijfscontinuïteit: Het waarborgen van de continuïteit en crisismanagement (zoals back-up beheer en disaster recovery). Er worden zodoende geen additionele beleidsstukken opgevraagd, maar de specifieke conformiteit aan de NIS2-zorgplicht en de bijbehorende ketenverantwoordelijkheid wordt op deze wijze als contractuele verplichting geborgd.
49	PvE. Algemeen. Eis 7.	Volgens het PvE dient Opdrachtnemer te beschikken over een VOG van elke (nieuwe) medewerker en moet op verzoek van Opdrachtnemer een geldige VOG worden getoond die niet ouder is dan zes maanden. Kan de opdrachtnemer bevestigen of hiermee wordt bedoeld dat de VOG eenmalig bij indiensttreding moet worden overgelegd, of dat Opdrachtnemer verplicht is voor alle ingezette medewerkers iedere zes maanden een nieuwe VOG aan te vragen en beschikbaar te hebben?	Zie toelichting vraag 10.
50	PvE. Algemeen. Eis 6.	Volgens het PvE dient alle aangeboden apparatuur, inclusief later instromende apparaten; nieuw, van de laatste generatie en van hetzelfde merk te zijn. Kan de opdrachtnemer bevestigen dat het na drie jaar binnen de looptijd is toegestaan om, waar mogelijk, refurbished systemen van hetzelfde merk en type in te zetten? Dit draagt bij aan een aantoonbaar kostenefficiëntere uitvoering van de overeenkomst en sluit tevens aan bij duurzaamheidsdoelstellingen, mits de systemen volledig voldoen aan de gestelde functionele en technische eisen.	Zie vraag 4.
51	AIVG 2022, Algemeen deel, art. 18.3 (Geheimhouding)	Artikel 18.3 AIVG 2022 luidt als volgt 'In geval van een wettelijke verplichting of rechterlijk bevel om informatie die in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst verkregen is te delen, stellen Partijen elkaar hiervan onmiddellijk Schriftelijk op de hoogte.' Inschrijver verzoekt u hier het volgende aan toe te voegen: 'Tenzij de wettelijke verplichting of rechterlijk beval dit verbiedt.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver dit te motiveren	Akkoord.
52	AIVG 2022, Reserve-onderdelen, Art 14.2	Binnen de ICT branch bestaat geen prijslijst van reserve onderdelen. Dit artikel komt te vervallen. Graag uw bevestiging. Indien u dit kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
53	AIVG 2022, Reserve-onderdelen, Art 14.1	Inschrijver verzoekt dit Artikel aan te passen in: "Leverancier is verplicht, indien een onderhoudscontract is afgesloten op de geleverde Producten, Onderdelen van door hem te leveren Producten, waaronder Reserve- en verbruiksonderdelen en -artikelen en Hulpmaterialen, gedurende de Gebruikelijke levensduur vanaf de feitelijke datum van levering c.q. installatie (uitgaande van omstandigheden van normaal gebruik) beschikbaar te houden en op afroep te leveren tenzij anders is afgesproken tussen Partijen." Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren	Niet akkoord omdat het niet nodig is om dit artikel aan te passen. Partijen sluiten straks een overeenkomst waar onderhoud onderdeel van is en waarop deze voorwaarden aanvullend van toepassing zijn. Als de overeenkomst eindigt worden de producten retour genomen door de Leverancier en zijn de voorwaarden ook niet meer van toepassing.

54	2.AVG 2022, Algemeen deel, art. 3.1 (Totstandkoming van de overeenkomst)	Volgens artikel 3.1 AVG zijn Offertes 'onvoorwaardelijk en onherroepelijk'. Gangbaarder en redelijk is het om een gestanddoeningstermijn aan een offerte te verbinden. Immers, volgens artikel 3.1 kan opdrachtgever bij wijze van spreken drie jaar na het uitbrengen van de offerte alsnog akkoord ermee gaan, waarna Inschrijver erdoor gebonden is, terwijl de prijzen inmiddels zijn veranderd. In het kader hiervan stelt Inschrijver voor om een gestanddoeningstermijn per aangeboden offerte met een daarin aangegeven geldigheidsduur aan te bieden. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. U laat een gedeelte van artikel 3.1. buiten beschouwing in uw vraag. Er staat "Offertes zijn binnen de door Leverancier aangegeven geldigheidsduur van de Offerte onvoorwaardelijk en onherroepelijk."
55	1.AVG 2022, Algemeen deel, Art 1 Definities 'Gebrek'	In artikel 1. van de AVG wordt het begrip 'Gebrek' als volgt gedefinieerd: 'Een storing of het niet of niet volledig voldoen van de Prestatie aan de overeengekomen specificaties, dan wel het anderszins niet naar behoren functioneren van de Prestatie, dan wel het anderszins niet geschikt zijn voor normaal gebruik van het Prestatie door Instelling.' Inschrijver neemt aan dat onder 'Gebrek' niet wordt verstaan een storing of het niet of niet volledig voldoen van de Prestatie aan de overeengekomen specificaties, dan wel het anderszins niet naar behoren functioneren van de Prestatie, dan wel het anderszins niet geschikt zijn voor normaal gebruik van het Prestatie door Instelling door toedoen van de Instelling zelf. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Kentalis kan bevestigen dat een storing of tekortkoming die uitsluitend het gevolg is van handelen of nalaten van de Instelling zelf in beginsel niet als een Gebrek in de zin van artikel 1 van de AVG wordt aangemerkt. De beoordeling hiervan vindt plaats op basis van de concrete omstandigheden van het geval. Kentalis ziet geen aanleiding om de definitie van "Gebrek" in de AVG 2022 aan te passen.
56	Bijlage 4, eis 57	Daar wij werken met automatische tonerbevoorrading is een ijzeren tonervoorraad niet benodigd en onnodig kostenverhogend. Bent u er daarom mee akkoord om deze eis te laten vervallen, wetende dat in geval van nood via een spoedlevering binnen een halve werkdag de toner kan worden geleverd? En zo nee, graag uw toelichting.	Zie vraag 8.
57	Bijlage 4, eis 35e en 36	Inschrijver wenst een machine aan te bieden met een Hard Disk, waarbij de gegevens van de printopdracht op de harde schijf worden overschreven als de printopdracht verwerkt is en die volledig voldoet aan de gestelde eisen omtrent NIST 800-88. Kunt u bevestigen dat het aanbieden van machines met een HDD ook akkoord is?	Het aanbieden van apparatuur met HDD is (en was al) akkoord. SSD staat hier genoemd in een context voor de manier waarop data verwijderd wordt.
58	Bijlage 1, art. 11.2	Kunt u bevestigen dat i.p.v. polissen en bewijs van premiebetaling, een verzekeringscertificaat volstaat? Dit is namelijk een algeheel geaccepteerd bewijsmiddel.	Akkoord.
59	Bijlage 1, art. 7.1	Kunt u bevestigen dat alvorens tot ontbinding wordt overgegaan de tegenpartij eerst in gebreke wordt gesteld met de mogelijkheid tot herstel?	Akkoord.
60	Bijlage 1, algemeen	In het document staan nog opmerkingen. Zou u bij NVJ 1 een bijlage 1 willen verstrekken zonder opmerkingen om onduidelijkheid te voorkomen.	Er wordt een nieuwe bijlage 1 gepubliceerd.
61	Leidraad, 6.	Kunt u bevestigen dat Inschrijver de gelegenheid krijgt om de POC te herstellen alvorens over wordt gegaan tot een afgekeurde POC en het oplossen van de boete?	Zie vraag 9.
62	Leidraad 5.6	Uw huidige leverancier heeft bij de uitwerking van dit gunningscriterium een voordeel, aangezien deze reeds ervaring heeft met het implementatieproces en de huidige apparatuur van hun afkomstig is. Voor een eerlijke beoordeling verzoeken wij u erop toe te zien dat elke inschrijver, inclusief de huidige leverancier, dit gunningscriterium beschrijft vanuit het perspectief dat u een nieuwe klant bent. Op deze manier kunnen de evaluaties van de derde wens op een gelijkwaardige basis worden vergeleken. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, ontvangen wij graag uw toelichting	Kentalis gaat niet akkoord met het verzoek om alle inschrijvers, inclusief de huidige leverancier, het plan van aanpak uitsluitend vanuit het perspectief van een nieuwe klant te laten beschrijven. Kentalis beoordeelt de inschrijvingen uitsluitend op basis van de inhoud van de ingediende stukken en conform de vooraf bekendgemaakte beoordelingscriteria. Daarbij geldt voor alle inschrijvers dezelfde informatiepositie zoals beschikbaar gesteld via de aanbestedingsdocumenten en de Nota(s) van Inlichtingen. Eventuele kennis, ervaring of bekendheid van een inschrijver met de organisatie leidt niet automatisch tot een hogere beoordeling. De beoordeling richt zich op de kwaliteit, concreetheid, uitvoerbaarheid en meerwaarde van het ingediende plan van aanpak. Inschrijvers dienen hun voorgestelde werkwijze, implementatie-, adoptie- en retouraanpak voldoende te onderbouwen. De beoordelingscommissie zal uitsluitend datgene beoordelen wat uit de inschrijving blijkt. Hiermee acht Kentalis een objectieve en gelijkwaardige beoordeling van alle inschrijvingen voldoende geborgd.
63	Leidraad, 5.3	Voor de 3 kwaliteitsvragen staat u maximaal 4.500 woorden toe. Alleen al de totale uitvraag voor K1 t/m K3 staat voor 1.765 woorden. Wegens de uitgebreidheid van uw uitvraag verzoeken wij u om meer woorden toe te staan, namelijk het dubbele: 9.000 woorden. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Niet akkoord. Zie wel vraag 28.
64	Leidraad, 5.2	U heeft niet benoemd uit hoeveel personen het beoordelingsteam bestaat en wat hun functieprofielen zijn. Graag ontvangen wij deze informatie.	Zie vraag 38.
65	Leidraad, 3.1.	Als bewijsmiddel verlang u een kopie van de verzekeringspolis. Kunt u ook akkoord gaan met een verzekeringscertificaat?	Akkoord.
66	Bijlage 4, eis 1	Kunt u bevestigen dat ook de software licenties nieuw dienen te zijn, net als de apparatuur?	Kentalis vraagt software-as-a-service (SaaS) uit en geen eeuwigdurende licentie (perpetual licensing). Bij SaaS zijn de licenties naar het inzicht van Kentalis per definitie nieuw, omdat ze gebruiksrecht geven voor een bepaalde periode vanaf het moment van afsluiten van de overeenkomst, inclusief de gevraagde automatische updates en ondersteuning.
67	Leidraad, 2.1.4 bijlage 4 eis 1	De gebruiksklare oplevering & ingangsdatum overeenkomst ligt erg kort op definitieve gunning. Kunt u bevestigen dat dit 1-2-2027 moet zijn, conform artikel 3.1. van bijlage 1?	Zie vraag 19.
68	Bijlage 4 - EIS 44:	Inschrijver meldt beveiligingsincidenten en datalekken onverwijld aan Opdrachtgever, uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking, conform de AVG en eventuele aanvullende eisen uit de NIS2-richtlijn / Cbw Vraag: In het concept staat dat Inschrijver beveiligingsincidenten en datalekken onverwijld meldt aan Opdrachtgever, uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking, conform de AVG en eventuele aanvullende eisen uit de NIS2-richtlijn / Cbw. Vraag: Gebruikelijk is dat dit van toepassing is voor incidenten met een aantoonbaar risico voor betrokken conform AVG art. 33/34, is dit akkoord?	Nee, Kentalis houdt vast aan de gestelde termijn van maximaal 24 uur. Gezien de wettelijke meldplichten voor Kentalis vanuit de AVG en de (aankomende) NIS2 / Cbw, is een tijdige escalatie vanuit de keten noodzakelijk om aan de eigen compliance te kunnen voldoen. Ter verduidelijking: deze eis ziet op de initiële waarschuwing (early warning) dat er een incident of lek heeft plaatsgevonden of ernstig wordt vermoed, zodat Kentalis tijdig beschermende of mitigerende maatregelen kan treffen. Kentalis verwacht binnen deze 24 uur nog geen volledig, afgerond forensisch onderzoeksrapport of een definitieve Root Cause Analysis; deze detailinformatie volgt logischerwijs in de dagen na de eerste melding.
69	Bijlage 4 - eis 38	Bij security alerts m.b.t. software en firmware dient Kentalis geïnformeerd te worden binnen 1 werkdag en dienen binnen 3 werkdagen passende maatregelen genomen te worden. Vraag: Gebruikelijk is dat dit van toepassing is voor alerts met een CVSS-score 'High' en 'Critical', is dit akkoord?	Akkoord.
70	Type 3	U vraagt in het Programma van Eisen voor type 3 een 25 ppm MFP met de eis om dubbelzijdig af te drukken op papier van 200 g/m². Op basis van de huidige marktstandaard zijn machines in dit segment doorgaans geschikt voor een maximaal papiergewicht van circa 163 g/m² bij duplex (dubbelzijdig printen). Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat met een maximale duplex papierverwerking van 163 g/m², aangezien dit marktconform is voor dit type apparatuur?	Akkoord.
71	Type 1, afdruksnelheid	U vraagt voor type 1 een A3 kleuren-MFP met een afdruksnelheid van 60 pagina's per minuut. Inschrijver stelt voor u een A3 kleuren-MFP aan te bieden met een afdruksnelheid van 55 pagina's per minuut, zowel in zwart/wit als kleur en zowel enkel- als dubbelzijdig. Deze MFP is geschikt voor een maandelijks volume tot circa 50.000 afdruken. Door hiermee in te stemmen, kan inschrijver u een economisch aantrekkelijker voorstel doen, waardoor er aanzienlijke kostenbesparingen gerealiseerd kunnen worden, zonder dat dit een wezenlijke impact heeft op de beoogde functionaliteit en prestaties in de praktijk. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat met een minimale afdruksnelheid van 55 pagina's per minuut voor type 1?	Zie vraag 5.
72	Capaciteit papierlade	U vraagt voor type 3 een MFP van 25 ppm met standaard een papierlade van 500 vel. Wij willen graag een MFP aan te bieden die standaard is voorzien van een papierlade met een capaciteit van 250 vel. Dit is doorgaans voldoende voor het verwachte gebruik. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat met een standaard papierladede capaciteit van 250 vel voor type 3, eventueel aangevuld met uitbreidingsmogelijkheden indien een hogere capaciteit gewenst is?	Akkoord.
73	Referentie	Bijlage 6: Referent moet minimaal 6 maanden ervaring met de uitvoering hebben. Contract is pas per 1 mei gestart. Heb de vraag als volgt verwoord: Inschrijver kan een referent aanleveren die met een volledige SaaS-oplossing werkt naar volle tevredenheid. Het contract is per 1 mei 2026 gestart en de periode daarvoor is de volledige oplossing 3 maanden getest. Daarmee is de tijd dat de klant ermee werkt al langer dan 6 maanden. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Niet akkoord. De in bijlage 6 gestelde minimale periode van zes maanden heeft betrekking op de daadwerkelijke uitvoering van de overeenkomst. Een test-, implementatie- of voorbereidingsfase wordt niet aangemerkt als uitvoering van de overeenkomst. Aangezien de daadwerkelijke uitvoering pas op 1 mei 2026 is gestart, wordt hiermee niet voldaan aan de gestelde referentie-eis.
74	Startdatum	Eis 1: Startdatum contract staat in deze eis op 1-2-2027. In de planning echter geeft u aan dat de overeenkomst ingaat per 1-11-2026. Kunt u verduidelijken wat de juiste startdatum voor het contract is?	Zie vraag 19.
75	Facturatie per kostendrager/kostenplaats	In Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 77, is opgenomen dat de huur van hardware en apparaatgebonden software per kwartaal vooraf wordt gefactureerd met een kostendrager per apparaat. Tevens is opgenomen dat verbruikskosten worden gefactureerd op basis van kostenplaats. Ter indicatie vermeldt Kentalis dat er 217 kostendragers bestaan, waarvan op 137 apparatuur is geplaatst, en 505 kostenplaatsen. Daarbij is opgenomen dat inschrijver per kostendrager en per kostenplaats een factuur stuurt. Inschrijver begrijpt dat Kentalis de behoefte van Kentalis aan controleerbare specificatie per kostendrager en kostenplaats. Het versturen van afzonderlijke facturen per kostendrager en kostenplaats kan echter leiden tot een zeer omvangrijk en administratief belastend facturatieproces voor beide partijen. Kunt u bevestigen dat Kentalis bereid is om in overleg met opdrachtnemer een praktisch facturatieproces af te stemmen, bijvoorbeeld via één of meerdere verzamelfacturen met een specificatie per kostendrager en/of kostenplaats als bijlage, mits alle door Kentalis gevraagde gegevens controleerbaar beschikbaar blijven?	Zie vraag 31.
76	POC: boetebepaling van € 15.000	In hoofdstuk 6 van het aanbestedingsdocument is opgenomen dat, indien uit de Proof of Concept blijkt dat de apparatuur, bijbehorende systeemsoftware en/of beheertools niet voldoen, Kentalis kan besluiten niet tot definitieve gunning over te gaan en dat inschrijver daarnaast een direct opseisbare boete van € 15.000 excl. btw verschuldigd is. Inschrijver begrijpt dat Kentalis de werking van de aangeboden oplossing zorgvuldig wil verifiëren. Het niet overgaan tot definitieve gunning is echter al een zeer verstrekkende consequentie. Een aanvullende boete achten wij in dat licht disproportioneel, mede omdat tijdens een POC ook omstandigheden kunnen optreden die mede afhankelijk zijn van de ICT-infrastructuur, beschikbaarheid van faciliteiten, testinrichting of medewerking van Kentalis. Daarnaast heeft de inschrijver veel geïnvesteerd om aanbesteding te beantwoorden en de POC in te richten en uit te voeren. Bent u daarom bereid de boetebepaling van € 15.000 te laten vervallen en te volstaan met het niet overgaan tot definitieve gunning indien de aangeboden oplossing aantoonbaar en toerekenbaar niet voldoet aan de gestelde eisen?	Nee, Kentalis handhaaft de opgenomen boetebepaling.

77	Exitregeling: geen overdracht IE, broncode of niet-overdraagbare licenties	In Bijlage 1 Conceptovereenkomst, artikel 17 lid 2 sub a, is opgenomen dat opdrachtnemer bij beëindiging of ontbinding alle relevante gegevens, documentatie, configuraties, licenties, logbestanden en overige informatie overdraagt die noodzakelijk zijn om de dienstverlening voort te zetten bij Kentalis of bij een door Kentalis aangewezen derde. In Bijlage 8 – Kentalis – AIVG 2022 en AIVG Module ICT 2022, artikel 17 en artikel 17.3, is opgenomen dat intellectuele eigendomsrechten op software niet worden overgedragen, dat opdrachtgever een niet-exclusief en niet-overdraagbaar gebruiksrecht verkrijgt en dat voor standaard derdenprogrammatuur de toepasselijke gebruiksrechtvoorwaarden/EULA gelden. Kunt u bevestigen dat de exitverplichtingen uit artikel 17 van de Conceptovereenkomst uitsluitend zien op klantdata, redelijke overdrachtsinformatie, configuratiedocumentatie en operationele informatie die noodzakelijk is voor continuïteit, en niet op overdracht van intellectuele eigendomsrechten, broncode, leveranciersspecifieke tooling, knowhow of licenties die contractueel of op grond van derdenvoorwaarden niet overdraagbaar zijn?	Ja. Kentalis bevestigt dat de exitverplichtingen zijn gericht op het waarborgen van de continuïteit van de dienstverlening. De bepalingen inzake intellectuele eigendomsrechten, gebruiksrechten en eventuele beperkingen uit derdenvoorwaarden blijven onverkort van toepassing.
78	Aansprakelijkheidslimiet	In Bijlage 1 Conceptovereenkomst, artikel 10 lid 1, is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer gemaximeerd op € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.000.000 per jaar. Daarbij is indirecte schade en gevolgschade uitgesloten. Inschrijver constateert dat deze aansprakelijkheidslimiet hoger ligt dan hetgeen in de branche gebruikelijk is voor vergelijkbare huur-, service- en softwaregerelateerde dienstverlening. Bent u bereid de aansprakelijkheidsbeperking aan te passen naar maximaal de som van de in de afgelopen twaalf (12) maanden onder de overeenkomst gefactureerde bedragen, met een absoluut maximum van € 500.000 per gebeurtenis en € 1.000.000 per jaar?	Niet akkoord.
79	Overdracht aan financieringsmaatschappij	In Bijlage 1 Conceptovereenkomst, artikel 9 lid 1, is opgenomen dat opdrachtnemer de rechten en verplichtingen uit de overeenkomst niet zonder schriftelijke toestemming van opdrachtgever aan een derde mag overdragen. De opdracht ziet onder meer op het ter beschikking stellen van multifunctionals op basis van huur. In de praktijk kan voor huurconstructies gebruik worden gemaakt van een financieringsmaatschappij, waarbij rechten en/of vorderingen uit de huurovereenkomst aan deze financier worden overgedragen. Dit laat de inhoudelijke verplichtingen van opdrachtnemer jegens Kentalis onverlet. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer, uitsluitend in het kader van de financiering van de te verhuren apparatuur, de rechten en/of vorderingen uit hoofde van de huurovereenkomst mag overdragen aan haar financieringsmaatschappij, zonder dat dit afbreuk doet aan de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer voor de nakoming van haar verplichtingen jegens Kentalis?	Zie vraag 29.
80	Overmachtregeling	In Bijlage 1 Conceptovereenkomst, artikel 7 lid 1, is opgenomen dat een partij de overeenkomst kan ontbinden indien de andere partij gedurende meer dan twintig (20) werkdagen door overmacht niet kan nakomen. In Bijlage 8 – Kentalis – AIVG 2022 en AIVG Module ICT 2022, artikel 21.11, is echter bepaald dat een overmachtsituatie ten minste twee maanden moet voortduren en dat partijen daarover in overleg treden, waarbij de kosten voor beide partijen naar redelijkheid en billijkheid worden bezien. Kunt u bevestigen dat artikel 21.11 uit Bijlage 8 prevaleert boven artikel 7 lid 1 van de Conceptovereenkomst, zodat beëindiging wegens overmacht pas aan de orde kan zijn indien de overmachtsituatie ten minste twee maanden voortduurt en partijen daarover vooraf in overleg zijn getreden?	Nee. Kentalis bevestigt niet dat artikel 21.11 van de AIVG prevaleert boven artikel 7 lid 1 van de Conceptovereenkomst. De bepalingen uit de Conceptovereenkomst vormen een aanvulling op dan wel afwijking van de AIVG en prevaleren in geval van strijdigheid. Kentalis handhaaft daarom artikel 7 lid 1 van de Conceptovereenkomst ongewijzigd.
81	PoC	In hoofdstuk 6 van het aanbestedingsdocument staat dat de Proof of Concept primair is gericht op het functioneren van de apparatuur binnen de ICT-infrastructuur en gebruikersomgeving van Kentalis. Ook staat vermeld dat van een geslaagde PoC alleen sprake kan zijn als de apparatuur, systeemsoftware en beheertools zonder beperking of gebreken functioneren binnen de aanwezige ICT-infrastructuur én gebruikersomgeving van Kentalis. Om inschrijvers in staat te stellen de PoC zorgvuldig voor te bereiden en om discussie achteraf te voorkomen, verzoeken wij Kentalis om vooraf duidelijkheid te geven over de wijze van toetsing. Kunt u voorafgaand aan de PoC een objectief testprotocol verstrekken, inclusief ten minste de te testen functionaliteiten, acceptatiecriteria, testscenario's, verantwoordelijkheden van Kentalis, benodigde randvoorwaarden vanuit de ICT-infrastructuur, wijze van vastlegging van bevindingen en een redelijke herstelmogelijkheid voor bevindingen die niet aantoonbaar aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen?	De beoordeling vindt plaats aan de hand van de eisen uit het Programma van Eisen en eventuele toezeggingen, functionaliteiten en werkwijzen zoals door inschrijver in de inschrijving zijn aangeboden. Per relevante eis en toezegging wordt vastgesteld of de aangeboden oplossing hieraan voldoet binnen de ICT-infrastructuur en gebruikersomgeving van Kentalis.
82	Verzekering	Kunt u bevestigen dat artikel 20.6 uit Bijlage 8 prevaleert boven artikel 11 lid 2 van de Conceptovereenkomst, zodat opdrachtnemer op verzoek mag volstaan met een door de verzekeraar opgesteld en ondertekend verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat zij genoegzaam verzekerd is, en geen volledige polisdocumenten of premiebewijzen hoeft te verstrekken?	Nee. Kentalis bevestigt niet dat artikel 20.6 van de AIVG prevaleert boven artikel 11 lid 2 van de Conceptovereenkomst. De bepalingen uit de Conceptovereenkomst vormen een aanvulling op dan wel afwijking van de AIVG en prevaleren in geval van strijdigheid. Kentalis kan desgevraagd volstaan met een door de verzekeraar opgesteld en ondertekend verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat opdrachtnemer voldoet aan de gestelde verzekerings eisen.